

---

# Přínosy a uplatnění hodnocení dopadů regulace (Regulatory impact assessment) : **teorie a praxe** (prof.M.Mejstřík)

pro panelovou diskusi k tématu

**„Kvalita výstupů legislativního procesu v ČR a možnosti jejího zlepšení prostřednictvím analýzy dopadů regulace (RIA)“,**

konanou dne 16. ledna 2008 v Institutu ekonomických studií, UK-FSV

*za podpory grantu MSMT 0021620841 "Rozvoj české společnosti v EU: výzvy a rizika"*

## Úvod

1. RIA obecně
2. RIA základní kroky
3. Aplikace RIA v Evropě a OECD
4. Bibliografie



# Motto

---

Mnohé státy stále přehlíží soukromý charakter regulovaných subjektů. Řada státních orgánů se stále chová tak, jako kdyby regulovala státní subjekty. V důsledku nadměrné frekvence změny nedokonalých předpisů tudíž přetrvává značné regulatorní riziko. Časté přizpůsobení změnám předpisů jde na úkor přizpůsobování se tržním změnám, je mimořádně nákladné. Podnikatelé de facto nastaví systém určitým způsobem a následuje šok, protože tento systém musí na vlastní náklady neustále přestavovat. Dominovat by však mělo přizpůsobování dynamickým tržním změnám, neboť zde spočívá jádro konkurenceschopnosti. Právní systémy však začaly generovat to, co se ve světě označuje jako zpětná vazba k „regulatory contract breach“. Tzn. v okamžiku, kdy dochází k hrozbě porušení soukromovlastnických práv, vyvolaných nedokonalou právní úpravou regulace, která způsobuje škody, mohou podnikatelé podnikající v prostředí dokonalejšího soudního systému takovéto škody formou odškodnění začít soudně vymáhat, pokud se cítí jako poškozená strana. Hrozba toho, že se regulátor dopustí zásadní chyby, která bude pro daňové poplatníky velice drahá, vede k tomu, že státy přistupují k regulaci mnohem svědomitěji, zejména ty státy, kde soukromé vlastnické subjekty již převažují. Právní systém jako je v anglosaských zemích (ve Velké Británii a USA) ale i v řadě dalších zemích Evropy takto stále více trestá zjevné chyby regulátorů vůči regulovaným soukromým podnikům. To je významným motivem pro doplnění důvodových zpráv přijímaných zákonů a směrnic o tzv. hodnocení dopadů regulace (RIA).

Nicméně možnost domáhat se odškodnění se dotýká nejen nové regulace ale symetricky i odstraňování dosavadní regulace, která nezřídka deformovala poměry na trhu a upřednostnila určité skupiny podnikatelů, kteří by deregulací utrpěli škody...



# Hodnocení dopadů regulace (RIA)

---

## Co je hodnocení dopadů regulace (RIA)?

- **RIA** = soustava metod směřujících k systematickému hodnocení negativních a pozitivních dopadů variant navrhované (ex ante) či existující (ex post) regulace
- **Regulace** - soubor rozmanitých nástrojů, pomocí nichž vláda ovlivňuje chování občanů a jejich skupin (jako např. podnikatelů) s cílem řešit identifikované problémy
  - zákony, oficiální a neoficiální nařízení a podzákonné normy vydávaná na všech úrovních státní správy a pravidla vydávaná nevládními nebo samoregulačními orgány, na které byly delegovány regulační pravomoci
- **Zkušenosti** zemí, kde RIA zavedena  $\Leftrightarrow$  správně vytvořený a implementovaný systém hodnocení dopadů napomáhá ke **zlepšení efektivnosti a účinnosti vládnutí** a rovněž v širším kontextu přispívá k **posílení výkonnosti tržního hospodářství** a **zlepšení fungování hospodářské soutěže**.
- V zásadě má RIA ve všech státech, kde se využívá, stejnou **základní strukturu**:
  1. Rozkrytí problému k řešení (?)
  2. Zhodnocení různých alternativních řešení (včetně „nulového“ řešení)
  3. Konzultace se zainteresovanými stranami
  4. Odhad přímých a nepřímých nákladů a přínosů pro všechny aktéry společnosti/ekonomiky (ekonomické, sociální, environmentální)
  5. Zdůvodnění výběru určité alternativy regulace (proč je nejlepší...), jež má být aplikována



## RIA – předpoklady úspěšného zavedení

---

1. **Nikdy nesmí být zpracován návrh právního předpisu dříve než RIA – nezřídka odtržen od reality, kterou by měl reflektovat.** Jinak ji naopak může dlouhodobě pokrýt – „okurky EU“
2. **Politická podpora** - důraz na implementaci
  - RIA nenahrazuje politické rozhodování ale vytváří předpoklady pro jeho kultivaci
  - RIA je jenom zdroj srozumitelně podávaných informací(=vyhýbá se technickým pojmům, které pro laika nejsou srozumitelné, rozhodnutí je na politicích
  - Nutnost politické podpory na překonání byrokratické strnulosti
3. **Vyvinutí potřebných znalostí/schopností**
  - nutné využití zásadně náročnějších metod pro kvantifikaci dopadů, neboť se odvíjí od obecné struktury rozhodovacího procesu aplikovaného celou vládnoucí strukturou. Na rozdíl od „kolečka důvodových zpráv“ má umožňovat meziresortní intranetovou komunikaci a koordinaci („společný web“ s nástroji IQ Tools)
4. Rozšíření možnosti **konzultovat** problémy se zainteresovanými stranami
5. **Přilákaní soukromých subjektů**, aby se podílely na tvorbě legislativy – částečná institucionalizace lobingu ale i otevření Pandořiny skříňky
6. **Školení státních zaměstnanců** – překlenutí odporu k RIA – propast mezi právníky a ekonomy (případ disciplíny Law and Economics)



# RIA - Základní kroky

---

Dříve se v **Business Impact Analysis (BIA od 1986 ve VB)** málo uvažovaly dopady variant, jen zvolená varianta!

## Definice problému

- Identifikace, pochopení a popis problému a dotčených skupin, zdůvodnění potřeby konat

### 1. Navržení variant řešení , variant politik

- případně i tzv. „nulová varianta“, tedy nepodniknutí žádných kroků

### 2. Zhodnocení možných dopadů navrhovaných řešení

- přínosy vs. možná rizika a náklady (pro dotčené skupiny - občany, podniky, životní prostředí atd.) jsou rozebírány s využitím řízených konzultací s dotčenými skupinami
- přínosy i náklady jsou pokud možno kvantifikovány (nejlépe v peněžních jednotkách, využívání metod jako CBA ) základní pravidlo: náklady, které regulace přinese, by neměly převyšovat užitek z ní plynoucí

### 3. **Kontrola** - útvar nezávislý na předkladateli návrhu (organizační jednotka nadresortního charakteru)

### 4. **Rozhodnutí**

- příslušný orgán (vláda, ministr) -nedochází ke změnám v oblasti rozhodovacích pravomocí

### 5. **Implementace (kdo ?), vynucování (sankce) a periodický přezkum smysluplnosti**



## RIA základní kroky - Varianty politik

---

### Jak určovat varianty jednotlivých politik?

- sestavit počáteční rozsáhlý seznam alternativních možných variant, u kterých existuje pravděpodobnost dosažení navrhovaných cílů
- **neuzavírání** se žádným možností
  - i přesto, že se určitá varianta může zdát jednoznačně nejlepší, neměly by se jiné slibné alternativy okamžitě vyloučit (př. **5 variant ČKD Dopravní systémy**)
- zvážení varianty „**nulového opatření EU**“, kromě případů, ve kterých existuje povinnost přijmout opatření zakotvená ve Smlouvách
- také možnost alternativního přístupu ke „**klasické**“ **formě regulace**
  - **POZOR! PŘIBÝVÁ SOUKROMÝCH STATKŮ:** dříve „veřejné statky“ jako dálnice již dovolují díky nové technologii sledovat individuální spotřebu (GPS mýto,...) , Dupuit začal řešit spravedlivou výši mýta – rozdílný užitek pro toho kdo jezdí po dálnici více, více zaplatí
  - letiště, síťová odvětví – jedna cena drahé rozšíření kapacit nebo peak-load pricing
- prozkoumání variant, které mohou počítat se **značnou podporou** (očekávání kroků zainteresovaných stran)
- vzít v úvahu **stávající politiky, pozor na selhání regulace - méně je někdy více**
- **Nezamýšlené důsledky – informační asymetrie, negativní výběr, morální hazard**
- **Jednorázová či opakovaná hra a sklony k optimálnímu chování ?**



## RIA základní kroky - Nástroje politik

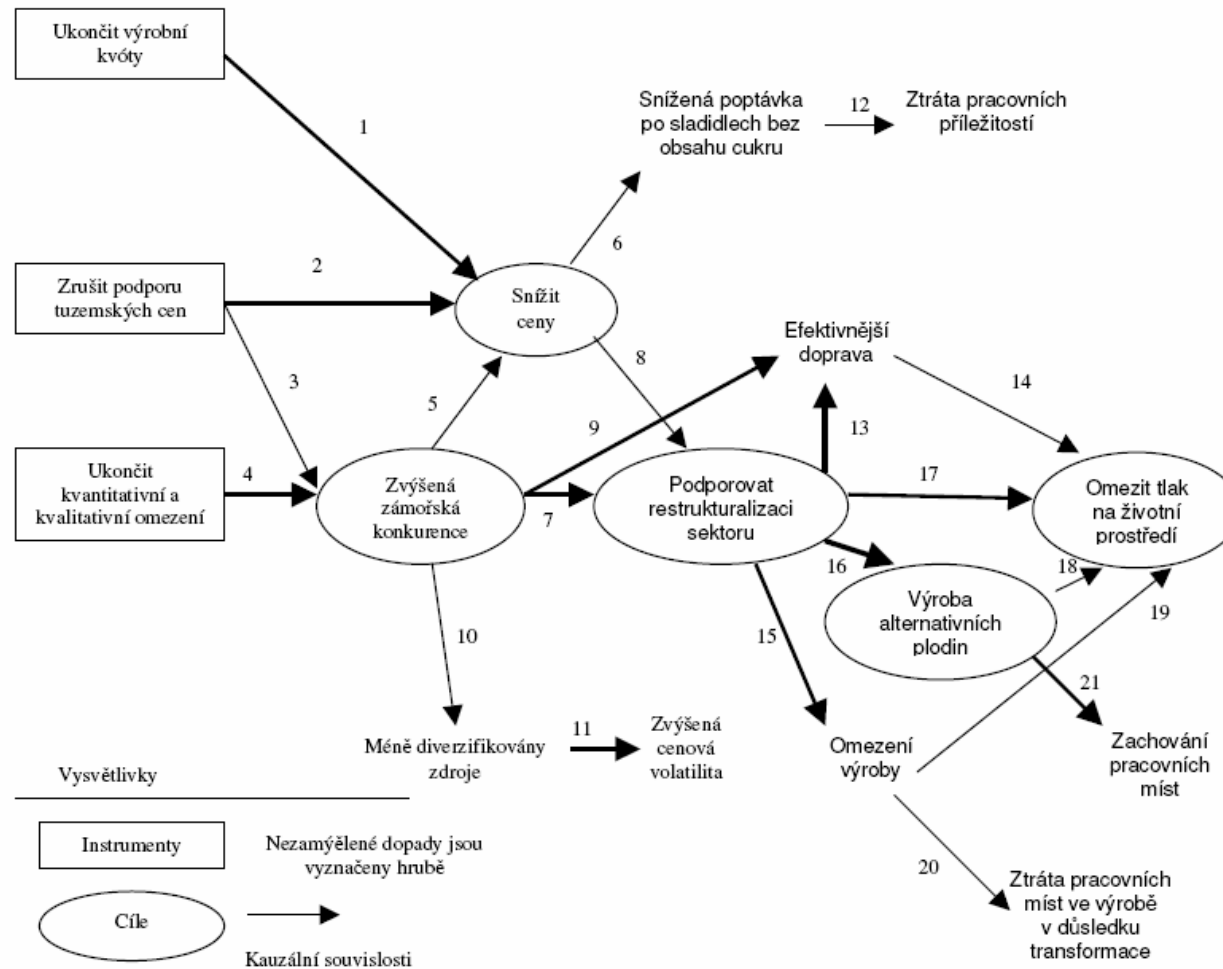
---

1. Samoregulace
2. Legislativa s omezenou dobou platnosti (sunsetting)
3. Otevřená metoda koordinace
4. Poskytnutí informací a obecných zásad
5. Nástroje založené na tržních principech
6. Přímé finanční zásahy veřejného sektoru
7. Společná regulace (Co-regulation)
8. Rámcové směrnice (Framework directives)
9. Preskriptivní regulační opatření
10. Výběr alternativ řešení



# Ekonomické, sociální a ekologické dopady –kauzální model

## Příklad: Kauzální model dopadů – reforma trhu s cukrem



Příčinné souvislosti číslo 9 a 13 naznačují, že podpora a restrukturalizace určitého sektoru a otevírání trhu EU zámožské konkurenci mohou mít pozitivní dopad přispívající k efektivnější dopravě. Výchozím předpokladem je ovšem představa, že z geografického hlediska koncentrovanější výroba a dovoz realizovaný dopravou po moři jsou velmi vhodnou možností pro množstevní přepravu po železnici a pro říční dopravu. Tato představa kontrastuje se současnou situací, kdy výroba bývá z geografického hlediska rozptýlená, což má za následek zajišťování dopravy formou jednorázových nákladů přepravovaných nákladními auty. Modelový příklad není kompletní, protože nebere v úvahu vnější dopady.



# RIA základní kroky - Konzultace

---

## ➤ Důvody konzultací

- nové perspektivy nahlížení na problém a identifikace dalších variant řešení
- nejen otevření Pandořiny skříňky, ale úsilí o hledání rovnováhy mezi protichůdnými zájmy
- nezávislá kontrola hodnocení možných dopadů provedených regulátorem, zmírnění rizika nepředvídaných důsledků s materiálními dopady, apod.
- zvýšení dobrovolné podřízenosti se regulací z důvodů většího porozumění návrhu a pocitu „spoluautorství“
- EU – některé podniky tisíce komentářů ⇒ zpracování?

## ➤ Postup

### 1. Vytipování konzultovaných subjektů

### 2. Způsob a formy konzultací

### 3. Závěrečné obecné konzultace

- Způsob konzultace bude upraven metodikou

## ➤ Výstupem z celého procesu je závěrečná zpráva

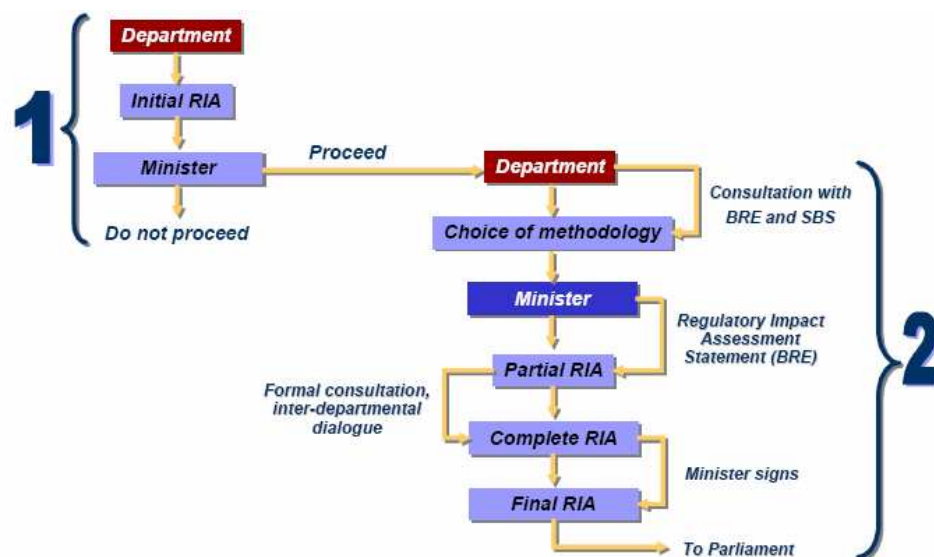


# Aplikace RIA v Evropě (1)

Vedoucím státem v provádění RIA v Evropě – **Velká Británie**

**Velká Británie** (viz Comparative Analysis of RIA in EU (2004), Renda (2006), Vychodil (2005))

- Největší zkušenosti s využitím RIA v Evropě
- Prvotní kroky k programu „Lepší regulace“ (Better Regulation Program) vycházejí z deregulačních tendencí v 80. letech 20. století za pravicové vlády M. Thatcherové. Postupně se program pozměnil, cíl deregulovat nahradil cíl na „lépe“ regulovat.
- V roce 1998 byla RIA oficiálně zavedena v UK jako hlavní aktivita programu „Lepší regulace“



Zdroj: Renda, Andrea: IA in the EU, The State of the Art and the Art of the State, Centre for European Policy Studies, 2006

## Aplikace RIA v Evropě (2)

---

- Hlavní orgány v procesu hodnocení dopadů (Jacobs 2005):
  - **Výkonný orgán pro lepší regulaci** (Better Regulation Executive)
    - hlavně pro implementaci doporučení o snížení regulace a administrativní zátěže, zrychlení legislativního procesu, šíření agendy o lepší regulaci v Evropě
  - **Skupina pro lepší regulaci** (Better Regulation Commission)
    - nezávislý orgán radící vládě, aby návrh regulace a její implementace odpovídal 5 principům dobré regulace
  - **Liniová ministerstva**
    - odpovědnost za zpracování RIA
    - pod každou RIA odpovědná osoba podepisuje *"I have read the RIA and I am satisfied that the benefits justify the costs"* ⇔ osobní zodpovědnost
  - **Národní auditorský úřad** (National Audit Office)
    - kontrola provedení RIA
    - roční kontroly vybraných RIA

Zdroj: RIA Workshop Prague: zkušenosti Spojeného království a širší mezinárodní pohled, 7. – 8. března 2007

Dalšími vedoucími státy v provádění RIA v Evropě po VB jsou **Holandsko, Dánsko, Finsko, Německo.**

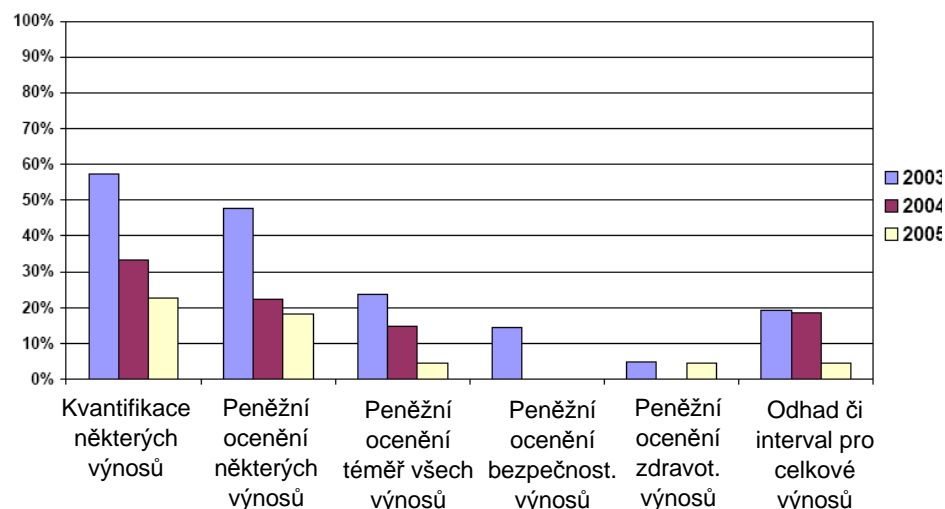
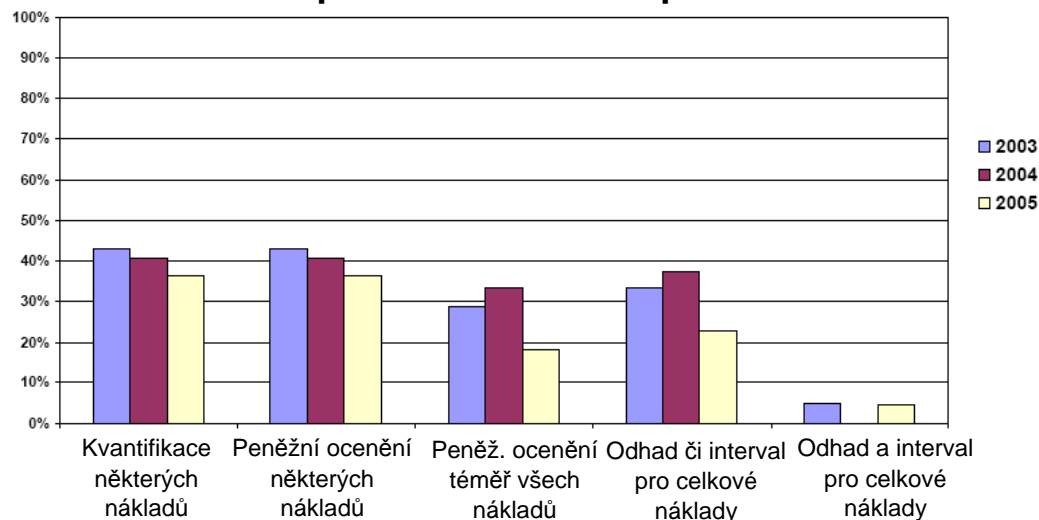


# Aplikace RIA v Evropské Unii

- Hodnocení dopadu (IA) v současnosti prováděno u všech signifikantních návrhů zpracovávaných Komisí (Rada a Parlament liknavější)
- Pokyny Evropské komise - specifikované v dokumentu Evropské komise „Impact Assessment Guidelines”, SEC (2005) 79 z 15. 6. 2005 (SEC (2005) 791)
  - Popis jednotlivých kroků v rámci hodnocení dopadů
  - Pomoc pro politické rozhodování, nikoliv náhrada

Zdroj: Renda, Andrea: *IA in the EU, The State of the Art and the Art of the State*, Centre for European Policy Studies, 2006

### Kvalita procesu RIA v Evropě



## Přehled aplikace procesu RIA v Evropě – původní členské státy

| Země                  | Vývoj procesu RIA  |
|-----------------------|--|
| <b>Velká Británie</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 1985 – proces deregulace spojený se snahou zavést RIA</li> <li>➤ 1998 - RIA oficiálně zavedena v UK jako hlavní aktivita programu „Lepší regulace“</li> </ul>   |
| <b>Nizozemí</b>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 1985 – zavedení RIA, kontrola kvality – ministerstvo spravedlnosti (1989 - vytvoření specializovaného útvaru v rámci ministerstva)</li> <li>➤ RIA požadována pro primární i sekundární legislativu (terciární legislativa (ministrské vyhlášky) vyjmuta)</li> </ul>   |
| <b>Dánsko</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 1966 – zavedení RIA k hodnocení ekonomických a administrativních dopadů na veřejný sektor</li> <li>➤ 1993 – pilotní projekt RIA – úprava mezirezortního řízení – požadavek hodnocení nákladů a environmentálních dopadů navrhované legislativy</li> <li>➤ 1995 – explicitní politika RIA</li> <li>➤ 1998 – ustavení komise pro regulaci – monitoring implementace RIA</li> <li>➤ RIA povinná pro primární legislativu a zákony implementující směrnice EU, obecně není vyžadována pro sekundární legislativu</li> </ul> |
| <b>Finsko</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ počátky 70. léta, 1990 - rozšíření</li> <li>➤ 1999 – memorandum o vytvoření vládní legislativní politiky – prvky RIA</li> <li>➤ 2003 – nové memorandum – posílení role RIA – vládní programový výbor pro přípravu a řízení tvorby legislativy</li> <li>➤ RIA požadována pro primární i sekundární legislativu, omezený dohled</li> </ul>  |
| <b>Německo</b>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ RIA požadována pro primární i sekundární legislativu</li> <li>➤ kontrola kvality RIA ministerstvem vnitra</li> </ul>  |
| <b>Švédsko</b>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 1999 – RIA pro nařízení ovlivňující MSP</li> <li>➤ víceúrovňový proces ⇒ RIA nemusí být provedena pro každou právní úpravu</li> </ul>   |



## Přehled aplikace procesu RIA v Evropě – původní členské státy

| Země            | Vývoj procesu RIA  |
|-----------------|--|
| <b>Rakousko</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>➤ 1992 – pokyny doporučující provedení fiskální analýzy</li><li>➤ RIA povinná pro primární i sekundární legislativu, ministerstvo předkládající právní úpravu zodpovědné za provedení RIA</li></ul>  |
| <b>Itálie</b>   | <ul style="list-style-type: none"><li>➤ 1999 – specifikace procesu a obsahu RIA</li><li>➤ pro primární i sekundární legislativu, dohled na kvalitou – úřad předsedy vlády (DAGL)</li><li>➤ 2000-2001 – pilotní projekt – aplikace RIA na návrh 6 zákonů</li></ul>  |
| <b>Řecko</b>    | <ul style="list-style-type: none"><li>➤ 2001 – ustavení mezirezortní komise s úkolem vypracovat nový rámec pro zlepšení regulace</li><li>➤ červen 2006 – předseda vlády vydává oběžník o státní regulační politice a kvalitě a efektivnosti legislativních úprav – obsahuje identifikace problému, hodnocení dopadů, určení alternativních způsobů řešení, dosažení konsenzu zahrnutím veřejnosti do procesu</li></ul> |

*Zdroj: A Comparative Analysis of Regulatory Impact Assessment in Ten EU Countries, Dublin, May 2004*



## Přehled aplikace procesu RIA v Evropě – SVE a pobaltské země

| Země             | Vývoj procesu RIA   |
|------------------|---|
| <b>Maďarsko</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 1987 – Legislativní zákon – hodnocení dopadů zaváděné regulace, návrh alternativních způsobů jak dosáhnout zamýšleného cíle, 1995 – vznik instituce hodnotící kvalitu RIA</li> <li>➤ RIA povinná pro všechny úrovně legislativy (zákony, vládní nařízení, ministerské vyhlášky,...) vyjma parlamentních návrhů</li> </ul>  |
| <b>Polsko</b>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 1999 – střednědobý národní program rozvoje – jednou z hlavních priorit RIA</li> <li>➤ květen 2000 - pilotní projekt</li> <li>➤ 2001 – RIA povinná pro zákony přijímané radou ministrů včetně veškeré primární a sekundární legislativy</li> </ul>  |
| <b>Estonsko</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ RIA požadována pro nově navržené právní akty</li> </ul>  |
| <b>Lotyšsko</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Legislativní návrh musí obsahovat popis současného stavu, popis cíle, zdůvodnění, hodnocení dopadu na ekonomiku, státní rozpočet a ekonomické a sociální skupiny</li> <li>➤ studie Jacobs (2005) – pouze malá část zveřejněných návrhů obsahovala hodnocení dopadů, téměř žádný pak komplexní analýzu nákladů a výnosů, ve většině detailní propočty dopadů na státní i místní rozpočty</li> </ul> |
| <b>Litva</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ únor 2003 – usnesení o povinném provádění RIA pro všechny legislativní návrhy překládané vládě</li> </ul>  |
| <b>Bulharsko</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ zárodky RIA v zákonu z roku 1973 ⇒ 2000 – návrh postupu při RIA koalicí NGO a think tanků</li> <li>➤ červen 2003 – zákon limitující administrativní regulaci a kontrolu podnikání – nutné oznámit soukromým společnostem navrhovanou změnu a poskytnout jim alespoň 30 dní k reakci</li> </ul>   |

Zdroj: Jacobs, Colin: *The role of regulatory impact assessment in democratisation: selected cases from the transition states of central and eastern Europe, Paper No. 101, Centre on Regulation and Competition WP Series, March 2005*  
*A Comparative Analysis of Regulatory Impact Assessment in Ten EU Countries, Dublin, May 2004*



## Přehled aplikace procesu RIA v Evropě – JVE - 2004 vs. 2007

|                            | Program RIA |         | Povinná a formalizovaná RIA |      | RIA požadována pro                       |  | Pokyny k provádění RIA |      |
|----------------------------|-------------|---------|-----------------------------|------|--|--|------------------------|------|
|                            | 2004        | 2007    | 2004                        | 2007 | 2004                                     | 2007                                     | 2004                   | 2007 |
| <b>Albánie</b>             | Ne          | Pilotní | Ne                          | Ne   | Žádný                                    | Žádný                                    | Ne                     | Ne   |
| <b>Bosna a Hercegovina</b> | Ne          | Pilotní | Ne                          | Ne   | Žádný                                    | Žádný                                    | Ne                     | Ne   |
| <b>Bulharsko</b>           | Pilotní     | Pilotní | Ano                         | Ano  | Primární a sekundární legislativa        | Primární a sekundární legislativa        | Ano                    | Ano  |
| <b>Chorvatsko</b>          | Pilotní     | Ano     | Ano                         | Ano  | Zákony                                   | Zákony & Vyhlášky                        | Ne                     | Ano  |
| <b>Makedonie</b>           | Ne          | Ano     | Ne                          | Ne   | Žádný                                    | Žádný                                    | Ne                     | Ne   |
| <b>Moldávie</b>            | Ne          | Pilotní | Ano                         | Ano  | Nižší stupeň regulace                    | Nižší stupeň regulace                    | Ne                     | Ano  |
| <b>Rumunsko</b>            | Pilot       | Pilotní | Ano                         | Ano  | Zákony, vyhlášky a nižší stupeň regulace | Zákony, vyhlášky a nižší stupeň regulace | Ano                    | Ano  |





## Přehled aplikace procesu RIA v Evropě – JVE - 2004 vs. 2007

|                   | Program RIA         |         | Povinná a formalizovaná RIA |      | RIA požadována pro |                  | Pokyny k provádění RIA |      |
|-------------------|---------------------|---------|-----------------------------|------|--------------------|------------------|------------------------|------|
|                   | 2004                | 2007    | 2004                        | 2007 | 2004               | 2007             | 2004                   | 2007 |
| <b>Černá Hora</b> | V procesu           | Pilotní | Ne                          | Ano  | Zákony, vyhlášky   | Zákony, vyhlášky | Ne                     | Ne   |
| <b>Srbsko</b>     | Pro některé sektory | Ano     | Ne                          | Ano  | Zákony             | Zákony           | Ne                     | Ano  |

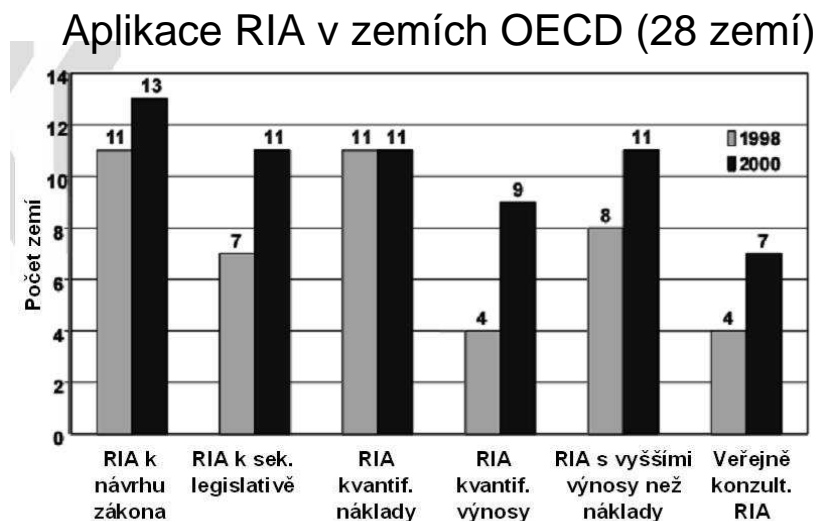
Zdroj: Cordova-Novion, Cesar, and col.: *Business Enabling Environment in Southeast Europe: Increasing Sub-National Competitiveness - RIA systems in the SEE countries*, Global Distance Learning Network, Belgrade, December 2007



## Aplikace RIA ve světě

### Svojí politiku pro hodnocení dopadů regulace má již většina zemí OECD

1. USA – odsud pochází princip RIA – Office for Management and Budget
2. Kanada – donedávna pouze u sekundární legislativy
3. Mexiko – regulatorní prázdniny
4. v Evropě již zmíněná Itálie, Finsko, Nizozemsko...
5. Maďarsko, Polsko, Slovinsko, Slovensko, pobaltské země



Zdroj: Cesar Cordova-Novion, *Best Practices on Regulatory Impact Analysis in OECD countries, Regulatory Governance Initiative in South East Europe, Sofia, January 2003*

## Bibliografie (1)

---

- Better Regulation Task Force (2005): *Regulation – Less is More. Reducing Burdens, Improving Outcomes*. Správa BRTF pro předsedu vlády, březen 2005, dostupné na <http://www.brtf.gov.uk/docs/pdf/lessismore.pdf>.
- CABINET OFFICE (1998): *Deregulation Initiative*. Memorandum from the Cabinet Office, srpen 1998, dostupné na [http://www.cabinetoffice.gov.uk/regulation/about\\_us/documents/pdf/doc075.pdf](http://www.cabinetoffice.gov.uk/regulation/about_us/documents/pdf/doc075.pdf).
- European Commission (2003): *The EU Economy: 2003 Review*. COM (2003) 729.
- A Comparative Analysis of Regulatory Impact Assessment in Ten EU countries (2004), Dublin, A report prepared for the EU directors of Better Regulation Group, Formez, [www.betterregulation.ie](http://www.betterregulation.ie)
- European Commission (2005): *Report on the Implementation of the European Charter for Small Enterprises in the Member States of the European Union*. Commission Staff Working Paper, 8 února 2005, COM/2005/30, SEC(2005) 167, dostupné na <http://www.wales.gov.uk/keypubassemeuropeancomm2/content/euleg050214/6336-05-add1.pdf>.
- GARG, Anjali, and Manisha KABRA (2004): *Regulatory Impact Assessment: Key to Good Governance*. SAFIR Newsletter, str. 8-13. dostupné na <http://www.teriin.org/division/regdiv/rp/docs/ft03.pdf>.
- HAMPTON, Philip (2005): *Reducing Administrative Burdens: Effective Inspection and Enforcement*. Report by HM Treasury, březen 2005, dostupné na <http://www.hm-treasury.gov.uk/media/A63/EF/bud05hamptonv1.pdf>.
- RENDA, Andrea (2006), *Impact assessment in the EU (The state of art and the art of state)*, Centre for European Policy Studies CEPS), Brussels
- KIRKPATRICK, Colin (2002): *Regulatory Impact Assessment in Developing Countries*. In: “Enterprise Impact News,” Issue 9, June 2002, Enterprise Development Impact Assessment Information Service (EDIAIS). Available at <http://www.enterprise-impact.org.uk/pdf/EINJune02.pdf>.



## Bibliografie (2)

---

- JACOBS, Colin (2005): *Improving the Quality of Regulatory Impact Assessments in the UK*. Centre on Regulation and Competition Working Paper No. 102, březen 2005, Institute for Development Policy and Management, University of Manchester. Dostupné na [http://www.competition-regulation.org.uk/publications/working\\_papers/wp102.pdf](http://www.competition-regulation.org.uk/publications/working_papers/wp102.pdf).
- *Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace (RIA) schválené usnesením vlády č. 877/2007*, Praha 2007
- OECD (2005): *Guiding Principles for regulatory quality and performance*, Paříž srpen 2005
- OECD (2003): *Regulatory Performance: Ex-post evaluation of Regulatory Policies*, Paříž 2003 dostupné na: <http://www.oecd.org/dataoecd/34/30/30401951.pdf>
- Vychodil (2005): *Making RIA Meet Its Purpose: A Long Way to Go in the Czech Republic*, Praha listopad 2005
- *Směrnice pro hodnocení dopadů regulace schválená usnesením vlády č. 420/2005*, Praha 2005
- *Pokyny pro hodnocení dopadů vydané Evropskou komisí SEC (2005) 791 včetně příloh (Impact Assessment Guidelines with Annexes)*, Brusel 2005 s aktualizací 15.3.2006
- *Směrnice pro hodnocení dopadů regulace platná ve Spojeném království (Regulatory Assessment Guidance)*, Cabinet Office 2005
- *Good Policy making: A guide to RIA*, Londýn 2000
- RIA Prague Workshop (2007): zkušenosti Spojeného království a širší mezinárodní pohled, 7. – 8. března 2007“
- Woodfield, Richard (2007): The Directive on traditional herbal medicinal products. A case study in the use of regulatory impact assessment. RIA Workshop Prague: zkušenosti Spojeného království a širší mezinárodní pohled, 7. – 8. března 2007
- Harrison, Tim (2007): Work and Families Bill: choice and flexibility. A case study in the use of regulatory impact assessment. RIA Workshop Prague: zkušenosti Spojeného království a širší mezinárodní pohled, 7.– 8. března 2007

